



ESCUELA JUDICIAL RODRIGO LARA BONILLA
LISTA DE CHEQUEO CON REGISTRO DE CONTENIDO
-RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS-

A continuación se presenta una lista de chequeo con registro de contenido, en la medida en que no sólo permite hacer el control de una serie de actuaciones y/o actividades, sino que también habilita introducir contenido a partir del cual se puedan adoptar decisiones y visibilizar aspectos cruciales para el impulso del proceso judicial.

DISPOSICIONES A APLICAR

Artículo 20 L. 2080 de 2021, numeral 2 (artículo 125 CPACA)
Artículo 62 L. 2080 de 2021 (artículo 243 CPACA)
Artículo 67 L. 2080 de 2021 (artículo 247 CPACA)
Artículos 320, 325 y 328 Código General del Proceso

Elaborada por: MAGNOLIA CORTES CARDOZO

Fecha: 9 DE JUNIO DE 2021

Medio de control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES EXPEDIENTE

190013333002021800137-00

Demandante: INDEPORTES CAUCA

Demandado: GERARDO MAYELA FERNANDEZ BERDUGO

A. ASPECTOS A TENER EN CUENTA PARA LA CONCESIÓN DEL RECURSO

1. OPORTUNIDAD

¿El recurso fue propuesto dentro de la oportunidad legal?

☒ X

☐ NO

(Artículo 67 numeral 1 Ley 2080/21 – artículos 202, 203 y 205 CPACA)

2. LEGITIMACIÓN

¿Quién presentó el recurso?

Parte demandante

☒ X

Parte demandada

☐

Tercero

☐

Agente Ministerio Público

☐

¿El recurso fue interpuesto por quién resultó afectado con la decisión?

☒ X

☐ NO

Si fue interpuesto por el agente del Ministerio Público ¿sustentó la apelación en la defensa del orden jurídico, del patrimonio público y/o de los derechos fundamentales?

☒ SI

☐ NO

(Inciso 2 artículo 320 CGP. Auto de Sala Plena de la Sección Tercera del Consejo de Estado de fecha 27 de septiembre de 2012, radicación número: 08001-23-31-000-2008-00557-01(44541))

3. SUSTENTACIÓN

¿El recurso fue objeto de sustentación?

☒ X

☐ NO

¿Fue sustentado dentro de la oportunidad legal?

☐ SI

☒ X

(Artículo 67 numeral 1 Ley 2080/21)

4. PROCEDENCIA

¿El recurso fue interpuesto en contra de una sentencia con vocación de doble instancia?

☒ X

☐ NO

(Artículo 62 Ley 2080/21)

5. NATURALEZA DEL FALLO

¿El fallo proferido es de carácter condenatorio, total o parcialmente?

☐ SI

☐ NO

En caso afirmativo ¿las partes solicitaron de común acuerdo la citación a audiencia de conciliación y propusieron fórmula conciliatoria?

☐ SI

☐ NO

(Artículo 67 numeral 2 L.2080/21)

6. APELACIÓN ADHESIVA

¿La parte que no apeló dentro del término legal se adhirió al recurso interpuesto?

☐ SI

☐ NO

¿El apelante adhesivo cumplió con el deber de motivación breve y precisa de las razones de inconformidad con la decisión impugnada?

☐ SI

☐ NO

(Artículo 62 párrafo 3° L.2080/21)

DE LO ANALIZADO HASTA EL MOMENTO, USTED PUEDE CONCLUIR QUE EL RECURSO SE ENCUENTRA PARA:

CONCEDER	<input type="checkbox"/>
RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO	<input checked="" type="checkbox"/> X
RECHAZAR POR IMPROCEDENTE	<input type="checkbox"/>
CITAR A AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN	<input type="checkbox"/>

COMENTARIOS:

LA SENTENCIA FUE EN AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO, LA PARTE DEMANDANTE INTERPUSO EL RECURSO DE APELACION CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA, SIN EMBARGO LA SUSTENTACION LA PRESENTO EXTEMPORANEAMENTE, POR ESO SE NEGÓ EL RECURSO.

Firmado Por:

Magnolia Cortes Cardozo
Juez
002
Juzgado Administrativo
Cauca - Popayan

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
0e721c28a0b1229613b467e61ed8d462616ac8da2cef243af27fe99ba2fe50e
5

Documento generado en 12/09/2021 10:19:06 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>