

Considero que con la reforma al CPACA introducen cambios significativos en materia de sentencia anticipada, figura ésta que le está dando una mayor discrecionalidad al Juez Administrativo, es una herramienta que materializa el derecho fundamental a obtener la pronta y efectiva tutela del derecho del administrado; porque el operador judicial puede dar aplicación a la figura de la sentencia anticipada, siempre y cuando se configuren algunas de las hipótesis descritas en el artículo 42 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, se realizaron las siguientes modificaciones principales a la sentencia anticipada en materia contenciosa administrativa:

Se modificó ese carácter obligatorio que se había estipulado en el artículo 13 del Decreto 806 de 2020 y se le dio un carácter facultativo al fallador, cuando se señala en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, -el cual adiciona el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011-, que: “Se podrá dictar sentencia anticipada...”.

Como supuestos para dictar sentencia anticipada antes de la audiencia inicial, además de los eventos de: “a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;” y “b) Cuando no haya que practicar pruebas;”, se adicionaron: “c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;” y “d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.”.

En cuanto al procedimiento para dictar sentencia anticipada antes de la audiencia inicial, se señaló que: “El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido con lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.”

En el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, -por el cual se adiciona a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A-, se regula en su numeral 3 que se podrá dictar sentencia anticipada “En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.”, estableciendo entonces que la falta de legitimación en la causa tiene que ser manifiesta, lo cual no ocurre ni en el

CGP ni en el Decreto 806 de 2020, y seguramente limitará su aplicación frente a esta excepción.

En el numeral 4 del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se adiciona a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, se precisó que también se dictará sentencia anticipada en el caso de la transacción; lo cual es una mera precisión, pues como ya se había indicado, en el artículo 176 del CPACA, se manifestaba que: “En el evento de allanamiento se dictará inmediatamente sentencia. (...) Con las mismas formalidades anteriores podrá terminar el proceso por transacción.”

Y, finalmente, en el parágrafo del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se adiciona a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, se señaló que: “En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará. Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.”.

No estoy de acuerdo con los detractores de esta reforma, que consideran que no es un avance, por considerar que es meramente escritural, porque realmente lo que realmente busca la norma, es un verdadero impulso, en el entendido que agilizarán la definición del litigio contencioso administrativo, dictándose fallo de fondo sin tener que agotar todas las etapas procesales; sin embargo, la figura de la sentencia anticipada no es una camisa de fuerza para el juez, pues de no estar cumplidos los requisitos para proferir sentencia anticipada, el juez pueda acudir a la audiencia inicial y continuar con el trámite normal del proceso.