

**Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla**  
**Curso Ley 2080 de 2021**  
**Comentario en el foro sobre la sentencia anticipada**  
**Discente: Karen Lorena Gámez Fontecha**

**Sobre la sentencia anticipada.**

Dado que la exigencia para efectos del foro es expresar un comentario sobre la sentencia anticipada teniendo en cuenta la argumentación del expositor y en ese sentido definir el criterio en apoyar o realizar una crítica constructiva respecto de sus afirmaciones me permito señalar que, i) la sentencia anticipada es sin duda una de las introducciones más novedosas que plantea la reforma de la Ley 2080 de 2021 al procedimiento de lo contencioso administrativo; ii) la sentencia anticipada sin duda reafirma la naturaleza mixta del procedimiento contencioso administrativo, las actuaciones de naturaleza oral se convertirán en la excepción y la regla general será la terminación del proceso por virtud de la incorporación de la nueva figura al esquema procesal; iii) la sentencia anticipada constituye una de las distintas posibilidades con que cuenta el Juez al momento de valorar de forma individual cada expediente a su cargo, con la finalidad de establecer el procedimiento a seguir y dar así por terminado el proceso, iv) si bien se incorpora a la legislación la terminación del proceso mediante sentencia anticipada al declarar probadas las excepciones mixtas (cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva), considero que no es conveniente procesalmente asignarle la categoría de sentencia a la providencia que declara probadas estas excepciones, pues en mi criterio, estas excepciones deben ser decididas por auto interlocutorio, pues no se realiza un análisis del contenido particular e individual de la pretensión que da origen al medio de control, sino que se decide sobre un aspecto de orden procesal anexo a estas, v) es relevante que desde la judicatura se realice un esfuerzo en la comprensión de la figura de la sentencia anticipada como una de las tantas posibilidades con que cuenta el Juez para dar continuidad al procedimiento contencioso, y no se realice un uso inmoderado de la figura para el cumplimiento de criterios estadísticos que controlan la actuación judicial y se conceda a los ciudadanos la verdadera justicia, y vi) me planteo un cuestionamiento y es sobre la decisión en la que una vez se corre traslado para la presentación de alegatos de conclusión, el Juez decide adelantar el juicio por audiencias y convocar a la audiencia inicial, ¿se revive un término legalmente concluido al tener que nuevamente conceder el término para la presentación de los alegatos de conclusión.